

Łódź, dnia 18 lipca 2017 r.

P- 1112 / 2017

Pani
Beata Mazurek
Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej i Rodziny

Stanowienie Pani Przewodniczącej

w imieniu reprezentowanych organizacji zwracam się z uprzejmą prośbą o przejęcie i uwzględnienie następujących poprawek do projektu Ustawy o Narodowym Instytucie Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego, druk 1713:

I. **W art. 5 ust. 1** postulujemy wykreślenie punktu 7.

Oczywiście znajomość języka angielskiego będzie niewątpliwie atutem kandydata na stanowisko dyrektora, jednak zapis w polskiej ustawie obligujący polskiego urzędnika, który w polskiej Kancelarii Prezesa Rady Ministrów ma się zajmować rozwojem polskiego społeczeństwa obywatelskiego, w naszym polskim kraju, gdzie obowiązuje polski język urzędowy, jest w naszej ocenie niewłaściwe.

II. **W art. 9 ust. 2. pkt. 4** postulujemy wykreślić słowo „zawodowe” i treść: „**oraz posiada wyższe wykształcenie magisterskie lub równorzędne**”.

W skład rady będzie wchodzić 5-ciu przedstawicieli organizacji pozarządowych. Najcenniejszymi organizacjami pozarządowymi, tworzącymi społeczeństwo obywatelskie są członkowskie organizacje społeczne, wielu ich przedstawicieli ma olbrzymie doświadczenie w zakresie funkcjonowania społeczeństwa obywatelskiego, lecz nie jest to doświadczenie zawodowe, a nabyte w wyniku ich wieloletniej społecznej, niezawodowej działalności. Zatem stawianie ustawowego ograniczenia poprzez ustanowienie obowiązku posiadania „doświadczenia zawodowego” nie powinno mieć miejsca.

Ponadto, często bardzo doświadczeni i zasłużeni działacze społeczni nie posiadają wykształcenia wyższego. Posiadają natomiast dużą wiedzę i olbrzymie doświadczenie w praktycznych działaniach społecznych organizacji. Stawianie ustawowej bariery uniemożliwiającej organizacjom pozarządowym rekomendowania do rady takich ludzi, jest w naszej ocenie niewłaściwe.

III. **W art. 10 ust. 5 pkt 4**, postulujemy dodać na końcu treść: „**lub w art. 9 ust. 1 pkt 4**”.

W art. 9.1.4 wprowadzono wymóg posiadania poparcia 20 organizacji, zatem utrata takiego poparcia winna skutkować możliwością odwołania takiego członka rady.

IV. W art. 24 ust. 2 postulujemy dodać na końcu treść: „**i społeczników**”.

Wolontariusz to z reguły osoba z zewnątrz organizacji wykonująca ochotniczo i nieodpłatnie pracę na jej rzecz, natomiast społecznik to osoba będąca pełnoprawnym członkiem organizacji społecznej, współtworząca tą organizację, działająca na rzecz dobra publicznego. Społecznicy, czyli miliony członków stowarzyszeń, to najcenniejsze osoby tworzące społeczeństwo obywatelskie. Zatem nie powinni oni być pominięci i uważamy, że należy ich uwzględnić w przedmiotowym zapisie.

Z wyrazami szacunku

Jerzy Plókarz
Jerzy Plókarz